

## Dictamen

En la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, a los 11 días del mes de abril de 2023, siendo las 10 horas se reúne la Comisión Evaluadora encargada de dictaminar en la Selección Interna para seleccionar 1 (un) cargo interino de Ayudante de Primera con dedicación simple, para la cátedra de Fundamentos de Filosofía (Departamento de Filosofía), integrada por los profesores Samuel Cabanchik y Eleonora Orlando, por los graduados Verónica Kretschel y Eduardo Bianchini y los estudiantes Alejandra Dora Pérez y Julián Alí.

Se presentan a la entrevista los siguientes aspirantes, inscriptos por orden alfabético: Julia Elena Rabanal (DNI30982732), Juan Sobral (DNI 39654108) y Diego Alejandro Tabakian(DNI 32091676), de quienes la Comisión, en cumplimiento de lo establecido en los artículos 5° y 55° del Reglamento de Selección Interna para el Ingreso y Promoción de Docentes interinxs del Departamento de Filosofía procede a analizar y valorar los antecedentes. Una vez considerados los Esquemas de Clase, realizadas las clases y las entrevistas personales, la Comisión Evaluadora, siendo las 14 horas del día 11 de abril y, tras reunión y deliberación, procede a la elaboración del siguiente dictamen:

### Aspirante: Julia Elena Rabanal

Indicadores a Evaluar.	Valores Sugeridos.	Auxiliar de Primera con Dedicación Simple	Antecedentes de la aspirante	Puntos
Formación (entre 0 y 13 pts.)	De Grado para la Docencia y la Investigación (0 o 2 pts).	2 pts. (Profesorado o Licenciatura)	Prof. de enseñanza media y superior en Filosofía	2
	De Posgrado para la Investigación (entre 0 y 9 pts.).	Hasta 5 (Especialización), 6 (Maestría) o 9 (Doctorado) pts. no acumulativos.	No consigna	0
	Idiomas (entre 0 y 2 pts.).	Entre 0 y 2 pts.	Inglés, latín, griego, portugués y alemán	2
Investigación (entre 0 y 13 pts.).	Participación en Proyectos de Investigación Acreditados (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 1 (miembro investigador), 3 (Co-Director/a) o 4 (Director/a) pts. no acumulativos.	Participación en 13 proyectos de investigación acreditados	1
	Becas (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 1 (beca de grado), 2 (beca de maestría o doctorado) o 4 (beca posdoctoral) pts. no acumulativos.	Beca Doctoral Inicial PICT	2
	Carrera de Investigador (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 2 (Asistente), hasta 3 (Adjunto), hasta 4 (Independiente).	No consigna	0
	Adscripción (entre 0 y 1 pto.)		Adscripción a la cátedra de Filosofía Política (Damiani), bajo la dirección de Macarena Marey	1

Producción (entre 0 y 11 pts.).	Publicaciones (entre 0 y 8 pts.). Incluye elaboración de materiales didácticos	Hasta 4 publicaciones sin referato y hasta 8 publicaciones con referato.	1 capítulo de libro, 2 artículos en revistas 2 traducciones 3 reseñas bibliográficas 10 actas de congreso	6
	Participación en Eventos Científicos (entre 0 y 3 pts.).	Entre 0 y 3 pts.	20 ponencias y 1 panel	3
Actuación Institucional (entre 0 y 13 pts.)	Docencia (entre 0 y 10 pts.).	En la especialidad en el nivel universitario (hasta 5 pts.), en el nivel superior universitario salvo en la especialidad objeto de la selección (hasta 3 pts.), en el nivel terciario o medio (hasta 2 pts.).	Docencia en el nivel terciario	2
	Tareas de Formación (entre 0 y 1 pt.).	Dirección de adscriptos (hasta 1 pt.), tesis (hasta 1 pt.) y becarios (hasta 1 pt.).	No consigna	
	Extensión (entre 0 y 1 pt.).	Hasta 1 pt.	Consigna tres actividades	1
	Responsabilidad Institucional (entre 0 y 1 pt.).	Hasta 1 pt.	No consigna	
Entrevista (hasta 15 pts.).	Hasta 15 pts.	Hasta 15 pts.		15
Clase de oposición y Esquema de Clase (hasta 35 pts.).	Hasta 35 pts.	Hasta 35 pts.		32
<b>TOTAL DEL PUNTAJE OBTENIDO</b>				<b>67</b>

**La Comisión evaluadora informa a cada postulante, que se dispondrá de 50 minutos, conjuntamente, para la exposición oral y la entrevista: 30 y 20 minutos respectivamente.**

**Exposición de la evaluación cualitativa de la entrevista y de la clase de oposición de la aspirante Julia Rabanal:**

La postulante presenta por escrito el esquema de clase “Individuo y comunidad en el Leviatán de Hobbes”. En el mismo se explicita, de manera clara e integral, la articulación del desarrollo del práctico con el del programa de la materia respecto de los contenidos de la unidad V del mismo, tomando en cuenta la bibliografía obligatoria indicada en la propuesta de la cátedra. El esquema incluye una pertinente selección de textos fuente a estudiar por parte de los estudiantes y una descripción de las actividades a realizar. Luego de la exposición oral, la Comisión evaluadora formula preguntas que la referida responde adecuadamente, aclarando algunos aspectos del contenido expuesto y de la dinámica de las clases y la cantidad de tiempo que se le dedicaría a las mismas, explayándose en la especificación de las actividades a desarrollar.

La postulante hizo un uso adecuado del tiempo previsto para la clase de oposición.

En la entrevista, al igual que a los otros postulantes, la Comisión evaluadora formula a la postulante las siguientes preguntas:

¿Cómo estructuraría el programa de una materia introductoria como Fundamentos de Filosofía? ¿Con qué contenidos, actividades y fuentes bibliográficas trabajaría?

¿Cuál es su visión acerca de la inserción de la materia en el actual plan de estudios de la carrera de Filosofía? ¿Cuál es su opinión acerca del carácter optativo de la materia?

¿Por qué le interesa trabajar en esta materia? ¿Qué considera que podría aportar a su dictado?

En sus repuestas la postulante propone una organización del programa que apuntaría a integrar el eje histórico con el eje problemático, enfatizando la importancia de la materia, que podría ameritar eventualmente su obligatoriedad para quienes cursan la carrera de filosofía, pero también por su importancia y utilidad para estudiantes de otras carreras. En cuanto a sus motivaciones, aprecia que la perspectiva general que posibilita una materia introductoria, es muy compatible con las características de su propio modo de desarrollarse en la disciplina, al que calificó de “eclectico”.

**Aspirante: Juan Sobral**

Indicadores a Evaluar.	Valores Sugeridos.	Auxiliar de Primera con Dedicación Simple	Antecedentes del aspirante	Puntos
Formación (entre 0 y 13 pts.)	De Grado para la Docencia y la Investigación (0 o 2 pts).	2 pts. (Profesorado o Licenciatura)	Profesor de Enseñanza Media y Superior en Filosofía	2
	De Posgrado para la Investigación (entre 0 y 9 pts.).	Hasta 5 (Especialización), 6 (Maestría) o 9 (Doctorado) pts. no acumulativos.	No consigna	0
	Idiomas (entre 0 y 2 pts.).	Entre 0 y 2 pts.	Inglés, francés, alemán, latín	2

Investigación (entre 0 y 13 pts.).	Participación en Proyectos de Investigación Acreditados (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 1 (miembro investigador), 3 (Co-Director/a o 5 (Director/a) pts. no acumulativos.	Participación en 1 proyecto FILOCyT dirigido por Gabriela Balcarce	1
	Becas (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 1 (beca de grado), 2 (beca de maestría o doctorado) o 4 (beca posdoctoral) pts. no acumulativos.	No consigna	0
	Carrera de Investigador (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 2 (Asistente), hasta 3 (Adjunto), hasta 4 (Independiente).	No consigna	0
	Adscripciones (entre 0 y 1 pto)		No consigna	0
Producción (entre 0 y 11 pts.).	Publicaciones (entre 0 y 8 pts.).	Hasta 4 publicaciones sin referato y hasta 8 publicaciones con referato.	1 reseña bibliográfica	0,5
	Participación en Eventos Científicos (entre 0 y 3 pts.).	Entre 0 y 3 pts.	1 exposición en reuniones científicas	0,5
Actuación Institucional (entre 0 y 13 pts.)	Docencia (entre 0 y 10 pts.).	En la especialidad en el nivel universitario (hasta 5 pts.), en el nivel superior universitario salvo en la especialidad objeto de la selección (hasta 3 pts.), en el nivel terciario o medio (hasta 2 pts.).	2 cargos docentes en escuela media	2
	Tareas de Formación (entre 0 y 1 pt.).	Dirección de adscriptos (hasta 1 pts.), tesis (hasta 1 pts.) y becarios (hasta 1 pts.).	No consigna	0
	Extensión (entre 0 y 1 pts.).	Hasta 1 pts.	No consigna	0
	Responsabilidad Institucional (entre 0 y 1 pts.).	Hasta 1 pts.	No consigna	0
Entrevista (hasta 15 pts.).	Hasta 15 pts.	Hasta 15 pts.		10

Clase de oposición y Esquema de Clase (hasta 35 pts.).	Hasta 35 pts.	Hasta 35 pts.		32
TOTAL DEL PUNTAJE OBTENIDO				<b>50</b>

### **Exposición de la evaluación cualitativa de la entrevista y de la clase de oposición del aspirante Juan Sobral:**

El postulante presenta por escrito el esquema de clase “La duda metódica en la primera meditación cartesiana. En el mismo se presenta una contextualización de la clase dentro de la serie de clases a desarrollar para esta unidad del programa de la materia, insertándola en uno de los núcleos de la unidad tal cual se presenta en el programa y en la bibliografía de las clases teóricas. En dicha contextualización, a la fuente indicada por la cátedra, el postulante suma otra fuente de la obra de Descartes. En la exposición oral y en la ampliación como respuesta a preguntas de la Comisión evaluadora, el postulante da cuenta de la pertinencia de esta ampliación del texto fuente. En el esquema, el tiempo que duraría la clase real se articula pormenorizadamente en diversos momentos, con un criterio prioritariamente pedagógico. El esquema escrito incluye una bibliografía para el docente y otra para el estudiante, todas ellas idénticas a las consignadas en la propuesta de la cátedra. El esquema oportunamente presentado, se completa con un detalle de la sección de textos a trabajar en la clase.

El postulante hizo un uso adecuado del tiempo previsto para la clase de oposición.

En la entrevista, al igual que a los otros postulantes, la Comisión evaluadora formula al postulante las siguientes preguntas:

- (1) ¿Cómo estructuraría el programa de una materia introductoria como Fundamentos de Filosofía? ¿Con qué contenidos, actividades y fuentes bibliográficas trabajaría?
- (2) ¿Cuál es su visión acerca de la inserción de la materia en el actual plan de estudios de la carrera de Filosofía? ¿Cuál es su opinión acerca del carácter optativo de la materia?
- (3) ¿Por qué le interesa trabajar en esta materia? ¿Qué considera que podría aportar a su dictado?

El postulante responde con amplitud y claridad a las preguntas. Propone considerar a la materia como obligatoria para quienes opten por el profesorado, por su importancia y valor para guiar la enseñanza de la filosofía en los diversos niveles de enseñanza, dejándola optativa para quienes siguen la licenciatura. Destaca su interés por enseñar la materia en el nivel universitario y no se explaya en una propuesta integral de programa posible.

### **Aspirante: Tabakian, Diego Alejandro**

Indicadores a Evaluar.	Valores Sugeridos.	Auxiliar de Primera Interino con Dedicación Simple	Antecedentes del aspirante	Puntos
------------------------	--------------------	--	----------------------------	--------

Formación (entre 0 y 13 pts.)	De Grado para la Docencia y la Investigación (0 o 2 pts).	2 pts. (Profesorado o Licenciatura)	Profesor de Enseñanza Media y Superior en Filosofía	2
	De Posgrado para la Investigación (entre 0 y 9 pts.).	Hasta 5 (Especialización), 6 (Maestría) o 9 (Doctorado) pts. no acumulativos.	Doctor en Filosofía	9
	Idiomas (entre 0 y 2 pts.).	Entre 0 y 2 pts.	Inglés, alemán y portugués	2
Investigación (entre 0 y 13 pts.).	Participación en Proyectos de Investigación Acreditados (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 1 (miembro investigador), 3 (Co-Director/a o Director/a) pts. no acumulativos.	Participación en 11 proyectos de investigación acreditados nacionales	1
	Becas (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 1 (beca de grado), 2 (beca de maestría o doctorado) o 4 (beca posdoctoral) pts. no acumulativos.	Beca Posdoctoral FONCyT	4
	Carrera de Investigador (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 2 (Asistente), hasta 3 (Adjunto), hasta 4 (Independiente).	No consigna	0
	Adscripción (entre 0 y 1 pto.)		Adscripción bajo la dirección de Di Camillo	1
Producción (entre 0 y 11 pts.).	Publicaciones (entre 0 y 8 pts.).	Hasta 4 publicaciones sin referato y hasta 8 publicaciones con referato.	11 artículos con referato, 1 capítulo de libro 1 libro sin referato 2 reseñas bibliográficas 12 actas de congreso	8
	Participación en Eventos Científicos (entre 0 y 3 pts.).	Entre 0 y 3 pts.	1 conferencia y 20 exposiciones en reuniones científicas	3
Actuación Institucional (entre 0 y 13 pts.)	Docencia (entre 0 y 10 pts.).	En la especialidad en el nivel universitario (hasta 5 pts.), en el nivel superior universitario salvo en la especialidad objeto de la selección (hasta 3 pts.), en el nivel terciario o medio (hasta 2 pts.).	Historia de la Filosofía Antigua (Universidad del Salvador) Textos de Filosofía Antigua I y II (UCA) Seminario de grado sobre temas de Filosofía Antigua (FFyL, UBA) 2 cargos en Joaquín v. Gonzalez Docencia en escuela media	5
	Tareas de Formación (entre 0 y 1 pts.).	Dirección de adscriptos (hasta 1 pts.), tesis (hasta 1 pts.) y becarios (hasta 1 pts.).	No consigna	0
	Extensión (entre 0 y 1 pts.).	Hasta 1 pt.	Consigna 5 actividades	1

	Responsabilidad Institucional (entre 0 y 1 pt.).	Hasta 1 pt.	No consigna	0
Entrevista (hasta 15 pts.).	Hasta 15 pts.	Hasta 15 pts.		10
Clase de oposición y Esquema de Clase (hasta 35 pts.).	Hasta 35 pts.	Hasta 35 pts.		20
100 pts.	100 pts.	100 pts.		<b>66</b>

### **Exposición de la evaluación cualitativa de la entrevista y de la clase de oposición del aspirante Diego Alejandro Tabakian:**

El postulante presenta por escrito el esquema de clase “La segunda meditación metafísica de René Descartes”. En el mismo se distinguen objetivos procedimentales y objetivos conceptuales, se reponen brevemente contenidos de la primera meditación como contexto del estudio de la segunda meditación y se incluye un cuestionario a trabajar con las y los estudiantes. Antes de comenzar su exposición oral, el postulante consulta a la Comisión evaluadora si prefiere que él desarrolle la clase o que la comente, a lo que la Comisión responde que es su decisión como parte de esta instancia de evaluación de su propuesta pedagógica. El postulante aclara entonces que expondrá un comentario de lo que sería el desarrollo de la clase.

Una vez concluida la exposición del postulante, la Comisión evaluadora le formula sus preguntas y pedidos de aclaración. Se le consulta acerca de la inserción de la clase propuesta en el desarrollo del programa de la materia, a raíz de que en el esquema de clase presentado, no se incluye referencia alguna ni a los términos de dicho desarrollo tal como se los encuentra en la formulación de la propuesta de cátedra, ni referencia a la bibliografía de la misma, tanto respecto de la obligatoria para los teóricos de la unidad, como en relación a la bibliografía no obligatoria específica ni general. En su respuesta, el postulante menciona bibliografía obligatoria para clases teóricas de otras unidades.

Para su exposición oral, el postulante utilizó 20 de los 30 minutos asignados.

En la entrevista, al igual que a los otros postulantes, la Comisión evaluadora formula al postulante las siguientes preguntas:

(1) ¿Cómo estructuraría el programa de una materia introductoria como Fundamentos de Filosofía? ¿Con qué contenidos, actividades y fuentes bibliográficas trabajaría?

(2) ¿Cuál es su visión acerca de la inserción de la materia en el actual plan de estudios de la carrera de Filosofía? ¿Cuál es su opinión acerca del carácter optativo de la materia?

(3) ¿Por qué le interesa trabajar en esta materia? ¿Qué considera que podría aportar a su dictado?

El postulante puntualiza que agregaría una primera unidad en la que se presente un desarrollo de la historia de la filosofía. Destaca que le parecería bueno que la carrera ofrezca una materia obligatoria de Introducción a la filosofía como hay en otras unidades académicas del país y no en nuestra Facultad.

**Por todo lo expuesto, la Comisión Evaluadora propone el siguiente orden de mérito:**

- 1° Julia Elena Rabanal (DNI30982732) (67 puntos)
- 2° Diego Alejandro Tabakian (DNI 32091676) (66 puntos)
- 3° Juan Sobral (DNI 39654108) (50 puntos)

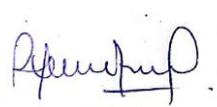
**y recomienda se designe a Julia Elena Rabanal (DNI 25704984) como Auxiliar de Primera con dedicación simple para desempeñarse en la cátedra de Fundamentos de Filosofía.**

Siendo las 14 horas del día 11 de abril de 2023 se da por terminada la actuación de esta Comisión.

Firmas:



Samuel Manuel Cabanchik



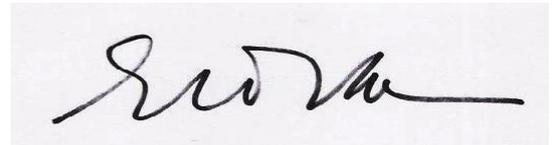
Alejandra Dora Perez



Verónica Kretschel



Eduardo Luis Bianchini



Eleonora Orlando



Julián Alí